

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 819/12.06.2020г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **“Извършване на СМР за ПРИЛАГАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА ЖИЛИЩЕН БЛОК №3, кв.Простор УПИ XI, кв. 315 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение №673/13.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0028 от дата 13.05.2020г, номер на обявлението в АОП: 976925**

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Светлана Петева – главен експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – финансист;

2. Елена Георгиева- старши експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация - икономист;

3. Христина Милева-старши експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация-икономист, строителен техник;

4. Магдалена Йосифова– главен специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация – строителен техник.

Започна работа в публично заседание на **10.11.2020 г. в 9:30 часа** в голямата заседателна зала, ет.1 на Общинска администрация гр.Свиленград по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници във връзка с обществена поръчка с предмет: **“Извършване на СМР за ПРИЛАГАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА ЖИЛИЩЕН БЛОК №3, кв.Простор УПИ XI, кв. 315 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**

На заседанието по отваряне и обявяване на ценовите предложения не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение, а именно:

№	Участник	Предложение на участника по показател –П 1 /в календарни дни/	Оценка по показател П1, където $P1 = (P1_{min} / P1_i) \times 100$ /брой точки/
1.	„Инфраеко“ ООД	23	100
2.	„Сетатех“ ЕООД	30	76,67
3.	ДЗЗД„Астрей Билд“	34	67,65

1. Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис **„Предлагани ценови параметри“** от офертите на допуснатите участници и обявяване на предложените от тях цени по реда на тяхното подаване:

1. Участник **„Инфраеко“ ООД** - с подадена Оферта с вх.№ **В-2/03.06.2020г.**, със седалище и адрес на управление: гр.Севлиево, ул.“Никола Д.Петков” №68А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204002972, представлявано от Невена Станчева в качеството

й на управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 260 398,39 лв. без ДДС.

2. Участник „Сетатех” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-4/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.София,район р-н Оборище, ул.”Богдан” №5, ет.5, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202571423, представлявано от Мария Рандева в качеството й на управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 260 310,75 лв. без ДДС.

3. Участник ДЗЗД „Астрей Билд” с подадена Оферта с вх.№ В-8/04.06.2020г. партньори в обединението са:„Растрер Юг” ООД със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград, ул.”Тодор Каблешков” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:020767877, представлявано от Антон Муртов и Радослав Костов в качеството им на управители и „Аква конструктор Груп”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.”Г.Кирков” № 1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:205898070, представлявано от Атанас Атанасов в качеството му на управител, с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 256 677,51 лв. без ДДС.

С оповестяване на предложените цени от участниците, публичната част от заседанието на комисията приключи.

II. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, преди да пристъпи към оценяване и класиране, и констатира:

1. При направената проверка на ценовото предложение на участник „Инфраско” ООД комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно изискванията поставени от възложителя,не са допуснати аритметични грешки или несъответствия в изчисленията, поради което участника се допуска до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената методика за комплексна оценка.

2. При направената проверка на ценовото предложение на участник „Сетатех” ЕООД комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно изискванията поставени от възложителя,не са допуснати аритметични грешки или несъответствия в изчисленията, поради което участника се допуска до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената методика за комплексна оценка.

3. При направената проверка на ценовото предложение на участник ДЗЗД „Астрей Билд” комисията констатира, че ценовото предложение е изготвено съгласно изискванията поставени от възложителя,не са допуснати аритметични грешки или несъответствия в изчисленията, поради което участника се допуска до оценка на ценовото предложение съгласно утвърдената методика за комплексна оценка.

III. Оценка по показател “Ценово предложение” за изпълнение на поръчката и определяне на комплексна оценка.

Комисията пристъпи към оценяване по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2 на офертите на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя методика. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$P2 = (P2min / P2i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където P2i е предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където P2min е минималната предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценяване по показател – „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

1.Участник „Инфраско” ООД:

256 677,51

$$P2 = \dots\dots\dots \times 100 = 98,57 \text{ точки}$$

260 398,39

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2 = 98,57 точки

2. Участник „Сетатех” ЕООД:

$$\begin{array}{l} 256\ 677,51 \\ \text{П2} = \dots\dots\dots \times 100 = 98,60 \text{ точки} \\ 260\ 310,75 \end{array}$$

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2 = 98,60 точки

3. Участник ДЗЗД „Астрей Билд”:

$$\begin{array}{l} 256\ 677,51 \\ \text{П2} = \dots\dots\dots \times 100 = 100 \text{ точки} \\ 256\ 677,51 \end{array}$$

Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2 = 100 точки

Изчисляване на „Комплексната оценка” - КО = П1 x 50% + П2 x 50% на допуснатите участници, както следва:

1. Участник „Инфраеко” ООД:

Комплексна оценка- КО = П1 x 50% + П2 x 50% = 100 x 50% + 98,57 x 50% = 50 + 49,29 = **99,29** точки.

2. Участник „Сетатех” ЕООД:

Комплексна оценка- КО = П1 x 50% + П2 x 50% = 76,67 x 50% + 98,60 x 50% = 38,34 + 49,30 = **87,64** точки.

3. Участник ДЗЗД „Астрей Билд”:

Комплексна оценка- КО = П1 x 50% + П2 x 50% = 67,65 x 50% + 100 x 50% = 33,83 + 50 = **83,83** точки.

IV. След цялостно разглеждане и оценяване на офертите на участниците, комисията предлага следното класиране:

1 (ПЪРВО) МЯСТО - „Инфраеко” ООД - с подадена Оферта с вх.№ В-2/03.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Севлиево, ул.”Никола Д.Петков” №68А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204002972, представлявано от Невена Станчева в качеството ѝ на управител, **с получена комплексна оценка КО = 99,29 точки.**

2 (ВТОРО) МЯСТО - „Сетатех” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-4/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Оборище, ул.”Богдан” №5, ет.5, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202571423, представлявано от Мария Рандева в качеството ѝ на управител, **с получена комплексна оценка КО = 87,64 точки.**

3 (ТРЕТО) МЯСТО -ДЗЗД „Астрей Билд” с подадена Оферта с вх.№ В-8/04.06.2020г. партньори в обединението са: „Растрер Юг” ООД със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград, ул.”Тодор Каблешков” № 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:020767877, представлявано от Антон Муртов и Радослав Костов в качеството им на управители и „Аква конструктор Груп”ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.”Г.Кирков” № 1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:205898070, представлявано от Атанас Атанасов в качеството му на управител, **с получена комплексна оценка КО = 83,83 точки.**

Настоящият Протокол №3 , заедно с Протокол №1 и Протокол №2, представляват цялостния и окончателен протокол на комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците , подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: **“Извършване на СМР за ПРИЛАГАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА ЖИЛИЩЕН БЛОК №3, кв.Простор УПИ XI, кв. 315 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“** и в едно с цялата документация по обществената поръчка и подадените от участниците оферти се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл.106 от ЗОП.

Настоящия протокол е съставен от комисията на **24.11.2020 год.**,

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....

(директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград)

Членове: Светлана Петева

(главен експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград)

Елена Георгиева.....

(старши експерт ОП в ОБА Свиленград)

Христина Милева

(старши експерт КСИ в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова

(главен специалист КСК в ОБА Свиленград)

Възложител: арх.Анастас Карчев.....

(Кмет на Община Свиленград)

(получил протоколите на 24.11.2020г.)

Възложител: арх.Анастас Карчев

(Кмет на Община Свиленград)

(утвърдил протоколите на 25.11.2020г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл.37 от ЗОП